

**PAUTA DE EVALUACIÓN SIMULACIÓN DE AUDIENCIA**

NOMBRE ESTUDIANTE		SALA					
FECHA DE EVALUACIÓN		RIT CAUSA					
CRITERIO OBSERVADO	POND.	INSUF. (2- 4)	SUFICIENTE (4-5)	REGULAR (5-6)	BUENO (6-6,9)	DESTACADO (7,0)	NOTA
<b>Conducción y Control de la Audiencia</b> Administración del tiempo, organización del desarrollo de la audiencia, otorgamiento oportuno de la palabra, control del orden y uso de facultades de oficio conforme a la ley	30%	No controla el tiempo ni el orden de la audiencia. Otorga la palabra sin criterios claros. No ejerce sus facultades de oficio o lo hace incorrectamente	Realiza una conducción mínima, con fallas evidentes en tiempos, orden o intervenciones. Aplica sus facultades de forma parcial o poco ajustada a la ley.	Logra conducir la audiencia, aunque con errores menores en tiempos, orden o intervenciones. Con algunas dificultades en el ejercicio de las facultades de oficio.	Conduce la audiencia con buena organización, controla tiempos y participa activamente con intervenciones.	Domina el desarrollo completo de la audiencia. Controla los tiempos, el orden y los turnos con precisión. Usa las facultades de oficio adecuadamente.	
<b>Expresión Oral y comunicación</b> Tono de voz, claridad en la expresión oral y no verbal, lenguaje técnico accesible y actitud profesional al comunicar decisiones, intervenir o moderar.	25%	Voz inaudible o confusa, expresión desordenada. Lenguaje técnico mal utilizado o incomprensible. Actitud poco profesional.	Se comunica con dificultad, aunque es entendible. Uso limitado del lenguaje jurídico. Expresión no verbal débil. Actitud mejorable	Comunicación clara en general, aunque con errores de tono o tecnicismos mal empleados. Mantiene actitud profesional, aunque con vacilaciones.	Buena claridad y estructura en el discurso. Uso adecuado del lenguaje jurídico. Buena presencia y actitud profesional	Expresa sus ideas con total claridad, seguridad y coherencia. Usa correctamente el lenguaje técnico y mantiene actitud profesional	
<b>Fundamentación de las Resoluciones:</b> Argumentación jurídica, invocación normativa pertinente, estructura lógica de las decisiones, y la forma oral de presentar las resoluciones.	30%	No fundamenta o lo hace de forma errónea. No invoca normas, o lo hace de manera incorrecta o irrelevante.	Intenta fundamentar, pero con poca claridad o sin sostén normativo suficiente. Las decisiones son poco comprensibles o desorganizadas	Fundamentación jurídicamente aceptable, con algunos errores en la lógica argumentativa o en la invocación normativa. Presentación oral comprensible	Argumenta con base normativa adecuada y lógica coherente. Las decisiones orales son claras, ordenadas y comprensibles	Resoluciones con fundamentación jurídica sólida, invocación precisa de normas, lenguaje técnico correcto y exposición fluida y coherente	
<b>Perspectiva de Género, Infancia y Capacidad de Reacción:</b> Integración activa de enfoques de género e infancia en decisiones, así como la capacidad del juez/a para responder con criterio y ecuanimidad ante lo imprevisto.	15%	No aplica enfoque de género o infancia. Responde inadecuadamente ante hechos imprevistos o se muestra desbordado/a.	Reconoce los enfoques, pero no logra aplicarlos adecuadamente. Responde con dificultad o inseguridad ante lo inesperado.	Aplica parcialmente alguno de los enfoques. Tiene capacidad de reacción básica, aunque con fallas de criterio o comunicación.	Aplica correctamente los enfoques cuando corresponde. Mantiene control y responde con claridad.	Integra de forma activa y natural ambos enfoques. Responde con solvencia, empatía y control ante cualquier imprevisto.	